

イラク派遣に反対、靖国参拝を批判

こんな思想の人間が防衛大学の校長

1月26日の田母神俊雄・西村慎吾講演会の会場で配布されていた資料をここでも紹介します。自衛官OBでつくる「田母神論文と自衛官の名誉を考える会」が五百旗頭真(いおきべまこと)防衛大学校長にあてた公開質問状です。チャンネル桜の水島総氏も度々指摘していますが、この男こそ許し難い言動を繰り返しており、本来なら即刻解任ものでしょう。

なお、「正論」に投稿した濱口和久氏は防衛大学37期生で陸上自衛隊OB、日本政策研究センター研究員、國學院大學栃木短期大学講師でチャンネル桜のキャスターも務めていて、平成十六年には本籍を竹島に移した保守派の論客です。詳しくは雑誌正論一月号94-101頁の「防衛大を蝕む五百旗イズムの大罪」をご覧ください。



まるで左翼の思想を堂々と主張する五百旗頭真防衛大学校長

防衛大学校長 五百旗頭真殿

平成21年1月23日

公開質問状

先に「防衛大を蝕む五百旗頭イズムの大罪」として、当会所属の濱口和久が月刊雑誌・正論平成21年1月号で発した質問に対する貴殿の返信を待っておりましたが、未だに何ら回答がありませんので、当会は新たに貴殿に公開質問状を出すことに致しました。以下のそれぞれの質問に1ヶ月以内に責任ある回答をお願い申し上げます。

質問1 貴殿は昨年11月9日に毎日新聞のコラム「時代の風」に田母神俊雄前航空幕僚長を批判した一文を書いています。この投稿は防衛大臣の許可を得て発表されたものか、明らかにして下さい。

質問2 昨年12月9日のNHK「クローズアップ現代」の「空幕長論文はこうして発表された」の放送では、番組の中でタイに留学していた防大学生が「タイの士官学校生徒は国王を守るために国を守るという意識を持っていて、明確な目的意識と誇りを感じることができました」と述べました。日本に於いて天皇はその存在を憲法第一章で規定され、国家元首たる国事行為を行っています。天皇ならびに憲法を自衛隊が守るのは当然のことであるのに、貴殿はその学生に「もっと広い視野を持って」とピントの外れた指導をしてましたが、貴殿の真意は如何なるものか、ご説明下さい。

質問3 かような意見を貴殿は「自らの信念や思い込みに基づいて」防衛省に届けることなく新聞雑誌に投稿し、またテレビや講演会にも出演し、左翼活動家と同様な意見を度々述べており、その言動は意図的としか思われません。貴殿は己の身分は自衛隊員であると認識しているのか、お尋ね致します。

質問4 貴殿は防衛省から給与を支給されている身でありながら、国会で決定され国の命令によるイラク派遣に反対の意見を述べ、首相の靖国神社参拝を批判していますが、これは国家公務員法110条による罰則が適用される性質のものであるのをご存知ないのでしょうか、お答え下さい。

質問5 貴殿は「侵略戦争を行ったうえ敗北した日本に対する不信は、とりわけアジアに根深かった」と主張しています。

大東亜戦争当時、アジアにおいて完全に独立していた国は日本、タイ、シナ大陸のチベットなどしかありませんでしたし、日本がアジアで戦った相手は国民党軍以外は欧米植民各国であって、アジアの国々ではなかったのです。中国、朝鮮以外の「アジア」の国々の指導者は、並べて大東亜戦争による植民地解放を肯定評価していることを歴史家である貴殿は、ご存知ないのでしょうか。

質問6 防大校長の貴殿のやりたい放題は、もはや止まるところを知りません。昨年九月に神戸市などで第九回世界華商大会が開催された際、貴殿は華僑組織の戦略委員を務めておられました。

「世界華商大会」は独裁国家の中国共産党の強い影響下にあり、防大校長がここまで突出し、イベント屋になり下がり、中国の手先そのものになっているのは、我々自衛隊OBに取っては許しがたいところです。これは重大な問題であるので、戦略委員就任は防衛省の許可を得たものなのかどうか、他にもこのような役員をしているのかについてもお聞かせ下さい。

我々は今、貴殿がマスコミの田母神論文批判に力を得て、より五百旗頭イズムを浸透させようと、防大生の国防に対する健全なる思想信条に踏み込むような言動をとるのを危惧しています。将来、国防の要となる幹部候補生を教育指導する防大校長がかかる言動を展開している事を放置できません。従って我々は、ここに貴殿の即刻の辞任を求める行動を開始します。

以上



チャンネル桜で防人の道「今週の自衛隊」のキャスターを務める濱口和久氏（氏のHPから）

五百旗頭防大校長は即刻辞任せよ！

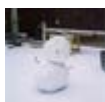
カテゴリ: コラム フォルダ: 指定なし   

コメント(8)

タグ: 五百旗頭真 田母神論文と自衛官の名誉を考える会 宮内瑞生 鬼塚垣久 濱口和久

コメント(8)

コメントを書く場合はログインしてください。



Commented by **すずめめだか** さん

2009/01/29 09:08

正論21年一月号を丁度読んでおりこの校長の言動に怒りを感じていたところです。

この質問状に賛同者として私も名前を連ねたい思いです。

この人物を任命した人と共に辞めさせる署名運動が出てこないのでしょうか



Commented by **花うさぎさん**

2009/01/29 11:15

To すずめめだかさん おはようございます。

>この人物を任命した人と共に辞めさせる署名運動が出てこないのでしょうか

この件に関しては「主権回復を目指す会」が一昨年の秋にいち早く抗議街宣、署名活動を行っています。

<http://homepage2.nifty.com/shukenkaifuku/koudou/gohyakkigashira.html>

ここが詳しいです。

<http://homepage2.nifty.com/shukenkaifuku/tokushu/index.html>

しかし石破元防衛大臣といい、この五百旗頭真防衛大学校長といい、とんでもない人間が防衛に関わっているものですね。これではダメですね。



Commented by **ゼロ坊主さん**

2009/01/29 11:49

署名活動は平成18年でしたか。そのころ私は五百旗部校長の問題点を知りませんでした。西村代表の卓見に敬服します。

もし、現在このような署名活動があれば喜んで参加させていただきたいと思っています。



Commented by **花うさぎさん**

2009/01/29 12:12

To ゼロ坊主さん こんにちは。

>西村代表の卓見に敬服します。

かれは一貫してますね。私も支持してますし、良く行動に参加してます。

>現在このような署名活動があれば喜んで参加させていただきたいと思っています。

探してみたのですが見あたらないですね。直接学校に抗議という手があります。

防衛大学校 総務課 広報係

〒239-8686

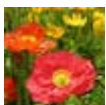
神奈川県 横須賀市 走水1-10-20

TEL 046-841-3810(内線 2019)

E-mail ndainfo@ad.nda.ac.jp

あと、問題となった小泉内閣メールマガジンでの五百旗頭真氏の記述はこれです。

<http://www.cc.matsuyama-u.ac.jp/~tamura/koizumiseikenn5nen.doc>



Commented by **相模さん**

2009/01/29 16:05

1970年当時の防大校長・猪木正道も保守の立場を取りながら左傾化する論客でした。その弟子の1人が五百旗頭真です。

政府は左翼ならば校長審査をフリーパス、保守となれば難癖をつけます。日本の政党に保守はいないのでしょうか。

但し、在野には政府・マスコミの想像を超える保守層があり、その筆頭の名もなき国民です。



Commented by **花うさぎさん**

2009/01/29 16:46

To seelischさん こんにちは。

>1970年当時の防大校長・猪木正道も保守の立場を取りながら左傾化する論客でした。その弟子の1人が五百旗頭真です。

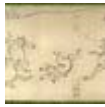
そうですか？。東大・京大法学部って本当に左系が支配してますね。

>但し、在野には政府・マスコミの想像を超える保守層があり、その筆頭の名もなき国民です。

だったら心強いのですが、最近はずっかり一般マスコミに洗脳されておかしな事になっている、と感じています。

2009/01/29 18:33

定額給付金のアンケートでも「反対」が70%、でも「貰う」が80%って、答えている人は自己矛盾を説明できるのか、と思いますね？。



Commented by **風来坊さん**

そうですか、公開質問状になりましたか？

「正論」誌上での濱口氏の質問は一読しましたが、確信犯の五百旗頭が回答することはありえないと思っていました。公開質問状にも“梨の礫”を貰くことでしよう。

問題は、あのような確信犯を防大校長に任命した**小泉純一郎**の方にこそあるのではないのでしょうか？その意味で質問内容および質問状の宛先が間違っているような気がします。

それに、「五百旗頭は即刻辞任せよ」ではなく、「五百旗頭を即刻解任せよ」が適切かと思えます。



Commented by **花うさぎさん**

To 風来坊さん こんにちは。

2009/01/29 19:54

> 質問内容および質問状の宛先が間違っているような気がします。

> それに、「五百旗頭は即刻辞任せよ」ではなく、「五百旗頭を即刻解任せよ」が適切かと思えます。

考えてみると全くその通りですね。

本人は何言われても「聞く耳もたず」でしょうから、任命側に訴えるべきでした。アドバイスありがとうございました。